**ВЫПИСКА**

из решения учебно-методической комиссии

факультета \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.)

СЛУШАЛИ: О возбуждении ходатайства о представлении к присвоению ученого звания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по научной специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_

кандидата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ наук \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Рассмотрены все документы в соответствии с Положением о присвоении ученых званий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2013 № 1139.

СПИСОК

рассмотренных учебных изданий соискателя

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование работы, ее назначение, авторы, год издания, объем | Использование работы: вид занятий, курс, факультет, использование в других вузах | По какому плану  издано,  тираж |
| 1 |  |  | По плану УрГУПС, тираж \_\_\_ экз. |
| 2 |  |  | По плану УрГУПС, тираж \_\_\_ экз. |

Краткий анализ учебных изданий …

Замечания: …

Замечаний нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. На основании анализа научно-методических работ и открытой лекции, учебно-методическая комиссия факультета \_\_\_\_\_\_ считает, что методическая работа соискателя соответствует требованиям, предъявляемым к соисканию ученого звания доцента.

2. Поддержать ходатайство кафедры «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о представлении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к присвоению ученого звания доцента по научной специальности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Председатель УМК факультета \_\_\_\_\_